



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH02-22449/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-22449/2018/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

ILLÉS SPORT ALAPITVÁNY

Szombathely

Ernusz Kelemen utca 1

9700

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) ILLÉS SPORT ALAPITVÁNY kérelmező (székhelye: 1132 Budapest Nyugati tér 5. 3 2, adószáma: 18262586-2-41, képviselője: Kóbor László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	74 483 775 Ft	1 535 748 Ft	767 874 Ft	76 787 397 Ft	32 908 885 Ft	108 928 408 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	95 666 828 Ft	1 972 512 Ft	986 256 Ft	98 625 596 Ft	42 268 112 Ft	139 907 452 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	192 824 340 Ft	3 975 692 Ft	1 987 879 Ft	198 787 911 Ft	22 087 546 Ft	218 887 578 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	1 723 351 Ft	35 533 Ft	17 766 Ft	1 776 650 Ft	1 776 650 Ft	3 535 534 Ft
Összesen:	364 698 294 Ft	7 519 485 Ft	3 759 775 Ft	375 977 554 Ft	99 041 193 Ft	471 258 972 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	4 204 290 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Jégszauna	Telj.fejlesztés eszközpark	8 626 660 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Ipari mosógép	Berendezési eszköz	3 630 462 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Ipari szárítógép	Berendezési eszköz	1 194 111 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Konyhatechnológia	Berendezési eszköz	57 201 226 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
hangosítás (nem kiépítéssel)	Informatikai beruházás	858 126 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Multifunkciós eszköz	Informatikai beruházás	1 072 523 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavilágítás kiépítése kis fű	Pálya világítás	12 823 757 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
napelem - napkollektor építése	Napelem - napkollektor beruházás	85 801 839 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		175 412 994 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevelében. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 57 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírállás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Orvostechológia (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Bútorok (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Catapult (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Teljesítmény mérés labor műszerpark (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kisbusz (9 fős) új megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) labda megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) cipő élőfüves pályához megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) cipő műfüves pályához megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) mérkőzés mez megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) mérkőzés nadrág megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);



- A(z) (FELNŐTT) edző póló megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) edző nadrág rövid megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) edzőmelegítő megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) sporttáska megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) (FELNŐTT) edző nadrág hosszú megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja (Értékelési Elvek 3.2.7.);
- A(z) "Biztonsági rendszer (Egyedi)" megnevezésű projektem megvalósításáról a Kérelmező lemondott;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **311 897 648 Ft** támogatási összeggel **76 787 397 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) öltöző felújítása megnevezésű projektem megvalósításáról a Kérelmező lemondott;
- A(z) Egyéb épület felújítás megnevezésű projektem megvalósításáról a Kérelmező lemondott;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **64 351 378 Ft** támogatási összeggel **98 625 596 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Denevérpád (Egyedi) megnevezésű projektem nem elszámolható költségnek minősül az érintett jogcímen;
- A(z) "Akadémiai Igazgató" megnevezésű projektem 9 284 889 Ft-ban került jóváhagyásra (EMMI vélemény alapján EMMI benchár szerint);

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **198 787 911 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **60 942 088 Ft** támogatási összeggel csökkentettem tekintettel arra, hogy báziskompensációra a Kérelmező nem jogosult, illetve az EMMI benchárra.

Tájékoztatom, hogy a produktivitási bónusz összege a Magyar Labdarúgó Szövetség Elnökségének ELN-196/2017 (12.05.) és ELN-197/2017 (12.05.) számú szabályzatai alapján került megállapításra, amelynek a TAO keretében megítélt összege: 105 660 000 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 57 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A felülvizsgálathoz való jogot az Stv. 22. § (4) bekezdéssel összhangban az Ákr. 116. § (1) bekezdése, és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a felülvizsgálat iránti kérelem előterjesztésének módját és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdés határozza meg.

A felülvizsgálat eljárási illetékének mértékét az Itv. 45/A. (1) bekezdése határozza meg, megfizetésének módját és idejét az Itv. 74. § (1) bekezdése szabályozza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Budapest, 2018.12.20.

dr. Vági Márton
Főtisztár



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

A határozatot kapják:

1. ILLÉS SPORT ALAPITVÁNY
2. Irattár